



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Drščevka 1

Posl. broj: 4 St-61/2021–5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Tijani Licul, u povodu prijedloga predlagatelja - dužnika RIBARIĆ CONSULTING d.o.o. Pješčana uvala IX ogr. 34, Pješčana uvala, OIB: 94894366314, za otvaranjem predstečajnog postupka, dana 12. travnja 2021. godine,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog dužnika za otvaranjem predstečajnog postupka podnesen dana 11. veljače 2021. godine.

Obrazloženje

1. Dužnik je dana 11. veljače 2021. godine podnio prijedlog za otvaranjem predstečajnog postupka nad dužnikom.

2. U čl. 16. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ) propisano je da je dužnik uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dužan dostaviti i popis imovine i obveza, a u č. 17. st. 2. SZ-a je propisano da se u popisu imovine i obveza moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

3. Odredbom čl. 26. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužan uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti:

- financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak
- izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga
- prijedlog plana restrukturiranja.

4. Obzirom predlagatelj – dužnik nije dostavio dokumentaciju sukladno čl. 16. st. 1., čl. 17. st. 2. i čl. 26. st. 1. SZ-a to je sud istoga zaključkom posl. broj: St-61/2021-2 od 18. ožujka 2021. godine pozvao da u roku od 8 dana dostavi svu dokumentaciju u skladu sa navedenim odredbama zakona uz upozorenje da će u suprotnom odbaciti prijedlog za otvaranjem predstečajnog postupka.

5. Isto tako, sud je pozvao dužnika da dostavi potvrdu Financijske agencije o broju dana blokade računa dužnika na dan 11.02.2021, obzirom da, ako je na dan podnošenja prijedloga za otvaranjem predstečajnog postupka račun dužnika u blokadi 60 ili više dana, tada su ispunjene pretpostavke za pokretanjem stečajnog, ne predstečajnog postupka, sukladno čl. 6. st. 2. SZ-a, a temeljem dostavljene dokumentacije sud nije mogao utvrditi navedeno.

6. U ostavljenom roku, dužnik nije dostavio svu traženu dokumentaciju (nije dostavio financijske izvještaje, prijedlog plana restrukturiranja, potvrdu Financijske agencije) već je tražio produljenje roka za dostavu dokumentacije, i to putem punomoćnice, navodeći da zakonski zastupnik dužnika živi i radi u Republici Njemačkoj te da zbog trenutne situacije uzrokovane koronavirusom nije u mogućnosti ispuniti i dostaviti sve podatke.

7. Odredbom čl. 31. st. 2. SZ-a propisano je da ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud će naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti. U čl. 31. st. 3. SZ-a propisano je da ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u danom roku, sud će u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

8. Slijedom navedenog, kako dužnik nije dopunio prijedlog za otvaranjem predstečajnog postupka u skladu sa uputom suda (rok mu je istekao najkasnije 06. travnja 2021. godine) to je istoga temeljem čl. 31. st. 3. SZ-a valjalo odbaciti. Sud ne može ponovno produljiti rok za dopunu prijedloga jer mu to ne dopušta izričita odredba iz čl. 31. st. 2. SZ-a.

9. Međutim, ni navodi punomoćnice dužnika da je isti bio spriječen postupiti sukladno uputi suda zbog situacije uzrokovane koronavirusom nisu opravdani jer da bi dužnik podnio uredan prijedlog ne mora pristupiti sudu, a kao što je dao punomoć odvjetnici da ga zastupa u ovom predmetu tako joj je mogao dati punomoć radi pribavljanja potrebne dokumentacije ili njezine izrade. Mogao je angažirati i druge fizičke ili pravne osobe radi pribavljanja i izrade potrebne dokumentacije. Konačno, uvidom u podatke MUP-a sud je utvrdio da zakonski zastupnik dužnika ima prijavljeno prebivalište u Puli, na adresi Pješćana uvala 1x Ogr. 34., bez naznake da bi boravio u Republici Njemačkoj. No, i da isti zaista boravi u Republici Njemačkoj i unatoč trenutnoj situaciji ne postoji niti jedan propis koji bi mu priječio da dođe u Republiku Hrvatsku. Također, dužnik je već uz prijedlog od 11. veljače 2021. godine trebao dostaviti svu potrebnu dokumentaciju, a rok od 8 dana predviđen je za manje ispravke i dopune.

10. Uzgredno, uvidom u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 11. veljače 2021. sud je utvrdio da je račun dužnika na taj dan bio u blokadi više od 60 dana obzirom u odnosu na dužnika postoji stečajni razlog (čl. 6. SZ-a) pa bi prijedlog

dužnika, i da je podnio svu dokumentaciju i uplatio predujam, već iz tog razloga bio neosnovan. Dužnik je prijedlog za otvaranjem predstečajnog postupka trebao podnijeti do 23. siječnja 2021. godine (60. dan blokade).

11. Radi svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, dana 12. travnja 2021.

Stečajna sutkinja:
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se izjavljuje u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15)). Žalba se podnosi ovom sudu, u dovoljnom broju primjeraka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča suda 8 dana
- RIBARIĆ CONSULTING d.o.o. putem punomoćnice

Broj zapisa: **eb2f9-9ec57**

Kontrolni broj: **02b2d-6b122-3ea5c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.